

Direitos humanos! Qual o futuro deles, se ‘quem os defende, ofende-os’?!

Há dias vinha sentindo Profunda Preocupação com o nível (em Ciências Sociais, p/ex.) de pessoas que SE arvoram A Empresas arrojadas como 'conduzir a Humanidade ao Direito! Aos direitos humanos, inclusive'!

Triste Constatação! **O que faria de Positivo nesse Sentido alguém desprovido de Conhecimento das Causas e de Fatos Sociais; e do próprio ‘Ser Humano’?!** O nível insuficiente de defensores ‘ferrenhos’ desses direitos Preocupa! Se eu me enquadrasse – falo, formalmente – entre os ‘necessitados de proteção’, agradeceria sua ‘proteção’, e os dispensaria, sem dúvida! Ou, diria ‘muito obrigado pela sua boa intenção, mas sem sua proteção eu me sinto mais Protegido!

Reivindicar Direitos para o ser humano é bom! Mas, no dizer de um Pensador Atual: **“O CAMINHO MAIS EFICAZ PARA ‘N Ã O S E T E R’ UM DIREITO É REIVINDICÁ-LO DE FORMA TOLA”!**

Nesse caso, eu prefiro ficar desprotegido, ENQUANTO OS ‘DIREITISTAS HUMANOS’ – que não são tão humanos quanto dizem ser, como veremos adiante! – ‘SE MOSTRAREM’ TÃO SIMPLES QUANTO AO CONHECIMENTO DO SER HUMANO, AS REIVINDICAÇÕES DO DIREITO FICARÃO QUE NEM OS PEDIDOS PAPAIS, QUE NUNCA SÃO ATENDIDOS! A nítida impressão que se tem é que os tais ‘direitistas humanos’ NÃO ‘DESCEM’ AO PLANETA TERRA! Ficam nessa ‘aura’ de ET’s’ Ignorando o ser humano na sua Totalidade, inclusive fazendo ‘vista grossa’ ou de ‘Desentendidos de certos ‘lados’ humanos – inclusive os ‘obscuros’ da psique!

Nessa situação, **COITADOS DOS DESPROTEGIDOS! E, PRINCIPALMENTE DELES PRÓPRIOS! PORQUE ESTARÃO TODOS PERDIDOS (EXTINTOS, NO CASO)!** Ora, se não ‘surgirem’ Defensores, de Fato (QUE ENTENDAM A COMPLEXIDADE BÁSICA, P/EX., PROPOSTAS PARA ‘TAPAR AS BRECHAS’ DAS LEIS EVITANDO QUE NÃO CAIAM EM DESCRÉDITO PELA UTILIZAÇÃO INESCRUPULOSA DE FALSAS VÍTIMAS), os ‘desprotegidos’ estão ‘em maus lençóis’! Adeus aos direitos das mulheres, crianças (...)! Precisa-se de ‘DEFENSORES, DE FATO porque **SÓ A VIA DO DIREITO SIMPLISTA NÃO CONDUZ À HONRA DAS LEIS; NEM DO SER HUMANO!** Há muitas defesas ‘emocionais’; porém de pouco proveito À Causa, porque são feitas pelo puro e simples ardor da emoção’! Pois sabemos que O SER HUMANO SÓ ALCANÇARÁ PROTEÇÃO SE ELE SE CONHECER TOTALMENTE, SEUS DEFEITOS, LADOS OBSCUROS INCLUIVE (Cf. já ‘Vaticinava’ Sócrates no séc. V. a.C)! **Aí, vem a Pergunta: COMO O SER HUMANO SE PROTEJERÁ, OU, SE CONHECERÁ, SE ESTIVER ‘CERCADO’ DE IMPOSTORES QUE ENGANAM e SÃO ENGANADOS DE QUE O SER HUMANO SERIA UMA CRIATURINHA COITADA?!**

Quando aumentamos o ‘zoom’ da lente, vemos **Flagrantes Contradições** por trás de todo esse aparato de defesa. Por exemplos, veremos que:

- 1 – Não sabem defender o ‘ser humano’ de forma isenta/imparcial
- 2 - Só saem ‘em defesa’ do ser humano que o virem em desgraça;
- 3 - Se veem o ser humano altaneiro, logo arremetem contra ele;

É fácil entender os motivos disso. A miséria humana é a sua ‘indústria’. Por isso os incomoda tanto. E querem logo ‘destruir seu moral’;

Essa Espantosa realidade é Antiga, mas se repete na Atualidade: **QUEM SE DIZ OPRIMIDO, SÃO OS PRÓPRIOS OPRESSORES**. Isso faz lembrar de um mundo ou realidade Assustadoramente Vaticinado (há quase 3 mil anos) que se evidencia/retrata essa Tragédia Hodierna: “**os próprios guias do povo, são seus próprios enganadores**”. Alguém já viu – **OU ESTÁ VENDENDO, NO CASO** – esse Filme? Veja os Textos das Escrituras Antigas (literais, ARC) entre aspas, abaixo:

“Porque os guias deste povo são enganadores, e os que por eles são guiados são destruídos”. **Isaías 9:16**.

“Os **OPRESSORES DO MEU POVO SÃO CRIANÇAS, E MULHERES DOMINAM SOBRE ELE**; ah, povo meu! **OS QUE TE GUIAM TE ENGANAM**, e destroem o caminho das tuas veredas”. **Isaías 3:12**

Por exemplo: levei um Susto nessa semana – e até agora, confesso, ainda estou Perplexo – quando levantei essas questões no Facebook, e uma ‘defensora dos direitos humanos’ afirmou, ‘em português’:

“Desculpe Armando, mas o problema aqui não é "falta de razão" ou "menos cérebro" é inteligibilidade. Você tem grande dificuldade de se fazer entender em seu discurso. Parte de sua fala é incompreensível, outra parte leva a caminhos absurdos”.

(Em alguns parágrafos seguintes foram transliterados (sic), entre aspas alguns exemplos, do que denominei – na linguagem condigna, no caso, ‘ironia’ – de pérolas (comentários de defensoras de mulheres) sobre o que comentei no Face os quais também estão reproduzidos (sic).

Daí a pergunta: **AFINAL, O QUE A DEFENSORA (DOS DIREITOS HUMANOS) ACHA ‘INCOMPREENSÍVEL’** e “... **LEVAR A CAMINHOS ABSURDOS’ NESSAS QUESTÕES HUMANAS?!** Não seria, em verdade **FALTA CONHECIMENTO SOBRE O SER HUMANO AOS PRÓPRIOS DEFENSORES DO SER HUMANO?**

Ou seria um ‘estranho’ **DENTENTENDIMENTO PROPOSITAL PENSANDO QUE ISSO FACILITARIA O CAMINHO DA HUMANIDADE?!**

Que pode facilitar – isso pode até ser fácil! MAS, outra Pergunta inerente a essa é:
FACILITAR O CAMINHO PARA ONDE?

Um, apenas, dos Grandes Problemas de Sociedades Complexas como o Brasil: ‘QUEM VÊ AS CAUSAS E A COMPLEXIDADE NÃO ENVOLVE, PORQUE HÁ RISCOS DE SER EXECRADO PELOS PRÓPRIOS PROTETORES DOS DIREITOS HUMANOS! ESTE, SIM É UM FENÔMENO DE ALTÍSSIMA COMPLEXIDADE! Por exemplo, se ‘defensores’ que, pasmem, dizem ASSUMIR O LUGAR DOS DESPROTEGIDOS, FAZENDO PAPEL DE ‘VIGÁRIOS, VICÁRIOS DO SÉCULO XXI, lerem este Artigo, sem dúvida escreveriam réplicas Bárbaras (nota 10; mas com um baita sinal negativo na frente), como os que recebi no facebook - vide alguns "entre aspas", abaixo! Os motivos para tal Barbárie vão da categoria de ‘Suspeitos’ até os Condenáveis, mesmo! Como ‘sentirem-se ameaçados (dos seus ‘15 min de fama’); ou Falta de Entendimento, mesmo - a popular e irônica chamada ‘santa ignorância’! Ou seja: os Entendidos Abdicam dessas Causas delicadas - e com razão – e Esse Assunto, inclusive, cai no colo dos ‘atirados’ & Cia!

Também uma curiosa ilustração, aprendida com um homem do campo, explicando o referido Fenômeno; e a causa da reação reacionária aos meus comentários, a qual, no que pese a rusticidade da linguagem filosófica da fonte (pessoa iletrada), em síntese traduz aquela cena de Filme animado em que o Pródigo (filho) chega num lugar cheio de *esmolers* (pobres criaturas); mas quando veem o ‘saco’ de moedas de ouro, de repente se transformam em assaltantes, e correm atrás do Pródigo para roubá-lo! Essas Coisas, fatos reais não estão ‘tão distantes’ a ponto de alguém fazer que não entendeu, mostrando-se ignorante como se vivesse num outro Planeta; não na Terra. Principalmente se esse alguém for quem diz ‘defender’ esses oprimidos! Porque, como ilustra esse episódio – ao estilo ‘ocorre na realidade, ocorre nos Filmes’ - a natureza humana tem essas Coisas. Não é porque um ser humano está em ‘desvantagem’ em relação a sua posição - ou, no caso, falta de ‘posição’, como é o caso ilustrado dos mendigos – que esse ‘ser’ não seja ou deixe de ser uma criatura com as mesmas ‘contraditoriedades’ de ser humano! E, portanto, quem se arvora a defender esse ‘ser’ humano, deve conhecer que ‘ser’ irá defender! Aí, até valeria uma inusitada contribuição da teoria evolutiva de que o ser humano vem de origem animal. O seja, em matéria de Ambiente os humanos podem se comportar como ‘no mundo animal’ com as mesmas tendências a possíveis oportunismos! Inclusive no isso se evidencia muito no campo político – Ramo, aliás, que, queiram ou não, estão envolvidos os ‘direitistas humanos’! Mas, ao que indica a atualidade, ainda há zelosos dos direitos humanos que Ignoram tanto as Teorias, a do ‘mundo animal - por exemplo: para se defender uma espécie em extinção, deve-se blindar para não ser devorado pela espécie –notadamente se for um ‘predador’, cujo comportamento pode se manifestar também no ser humano. Mas, ao que mostra a Atualidade, em se falando de ‘direitistas humanos’ ainda há muitos ‘atirados’ que querem ‘defender’ a espécie (considerando neste aspecto ‘alma vivente’ no Meio terrestre) humana, ainda Ignoram tanto as Teorias, quando a Ciência! E querem defender o ‘desprotegido ser humano’ à base da emoção simplesmente! Ou seja, o Mundo Real, dos Fatos, é algo muito ofensivo a eles! E pensam ou comportam-se como se o ser humano, só por estar em ‘desvantagem social’ vira uma ‘borboletazinha’! E quando alguém levanta essas questões do lado obscuro do ser humano - que pode se manifestar mesmo estando esse ser em situação indefesa, esses ‘direitistas simples’ se transformam – como na ilustração sobre os ‘pobres mendigos’ retro mencionada! De repente,

viram ‘feras’ ferinas! ACHAM TUDO QUE SE FALA ‘UM ABSURDO’! E, incapazes de lembrar ou considerar que estão lidando com o Ser Humano, se arvoram – ‘recalcitram’, no caso – contra o próprio (ser humano)! E chegam a tal ponto (de ‘bravura’) que desrespeitam o próprio se humano. Não pensam duas vezes em desqualificar pessoas chamando-as ‘abomináveis’, sem nem sequer conhecê-las! Daí vem a pergunta: QUE DEFENSORES DE SERES HUMANOS SÃO ESSES? Então, olhando esses ‘paradoxos sobrepostos’, pode-se perguntar: QUEM DEFENDE QUEM? É verdade que o Mundo está cheio de Impostores e Embusteiros de toda espécie! O Problema é a Área (ramo) em que eles estão ‘Infiltrados’ os FALSOS DEFENSORES (que NÃO ENTENDEM, OU NÃO QUEREM ADMITIR QUE ESTEJAM LIDANDO COM O SER ‘HUMANDO’ QUE TANTO PRECISA SE DEFENDER, E TAMBÉM DE DEFESA)! Como diz certo personagem da TV: QUE COISA!

Olhem, isso é Seríssimo! SOCORRO: OS DEFENSORES DOS DIREITOS HUMANOS É QUE NECESSITAM DE SER DEFENDIDOS – OU, ATÉ MESMO ‘SALVOS DA EXTINÇÃO’, NO CASO!

A defensora dos direitos humanos defende – ou defendia, espero – inclusive no Face ‘as indefesas mulheres’ (referindo a nova Lei ‘de direitos de abuso contra mulheres), achando ‘um absurdo’ a ‘intenção de veto à Lei anti-estupro’. Então, eu postei um comentário simples, ‘sem pretensão de apagar a estrela de ninguém’, seguinte:

O Autor comentou: “CONVENHAMOS: O DIREITO DA GRÁVIDA/ABUSADA É SAGRADO, SIM. Nenhuma Dificuldade de entender isso. O Problema é que estamos onde estamos (Ocidente/Sul)! Direito por aqui nem sempre se traduz em 'Exercer' ou o popular 'ganhar e levar'. Mas, de que lado ficar? A quem defender?! No Caso em Pauta, que garantia teríamos que o Direito da mulher abusada não seria mais uma modalidade de vantagem pecuniária? In BR 'têm-se' e 'leva-se' muitos Direitos básicos (vales-gás, transporte, enfim). Mas não conheço um desses direitos que não tenham transformado em money pelos que 'ganham e levam' esses direitos! Ou: a não ser que todos os estupros/abusos fossem 'filmados em vídeo', [a Nova Lei] pode redundar em mais uma 'estranha oportunidade' de ser usado como meio de vantagem em espécie, como já ocorre - até nos EUA - com o assédio moral! MAS, POR OUTRO LADO, nem precisa estudar, sistematicamente Direito para ter Noção de que 'se um ato é abominável - caso do estupro - os 'desdobramentos', p/ex. o 'fruto' disso deve causar uma Penúria Moral Enorme (Constrangimento) em quem sofre o ato! Aí vem a Questão: QUAL O CÓD. PENAL QUE ENQUADRA A ESTRUPRADA PARA QUE SOFRA TAL PENALIDADE?! Impor à mulher essa 'Pena/Condenação' de conviver com isso (fruto do abuso) é inferir que mulher teve Culpa no ato Abominável! E aí: foi 'filmado', ou 'há matéria que transforme vítima em Réu'?! Se houver... Mas, se não... Fato que é Difícil escolher de que lado ficar. Porque, de um lado, temos vítimas das 'injustiças' sociais sem escrúpulos que não honram os direitos que têm (e até, quem diria, no Brasil, 'levam!'); de outro lado, Atores do Direito, com Fundamentação Discutível - e isso, falando em tom 'eufêmico'! - de Direito! Dou 'Graças' a Deus por que Ele não me deu Posição Social que me faça sentir Culpado. Não sou Advogado; nem... Se fosse, nem dormiria! Bendito seja Deus, que Sabe o Que Fazer”!

Mas, estranho, recebi pérolas – por parte de ‘pessoas do Direito, inclusive - do nível abaixo:

“POIS EU ACHO SR. Armando Pereira que com essa posição expressa acima o SR. É QUE É ABOMINÁVEL...NENHUMA MAS NENHUMA MULHER QUER SER ESTUPRADA OU PEDE PARA SER... EXPERIMENTE FICAR NO LUGAR DELA E SEJA VÍTIMA DO MESMO ATO PARA VER COMO FICA SUA OPINIÃO ENTÃO...ESTUPRO É CRIME EM QUALQUER SITUAÇÃO E NENHUMA MULHER VAI QUERER SER ESTUPRADA PARA RECEBER \$\$\$\$ OU O SR. SE PAUTA POR VOCÊ?????”

Pensei: será que esses defensores de direitos humanos são mesmo alfabetizados em leitura? Ora, eu utilizei termos como ‘inferir’! Lembrei até de um personagem de Chico, Saudoso (Anísio). Era o ‘revolucionário’, lembram? O problema do ‘revolucionário’ é que ele era psicótico. Tudo que ‘inferia’ ao Nordeste, ele se mostrava um reacionário ‘ferrenho’ e inconsequente! Pergunto: será que os Direitos Humanos precisam mesmo de personagens folclóricos! Ou, em tom mais sério – fazendo jus ao assunto: “será que esses defensores estariam saudáveis, psicologicamente falando”? Se a resposta for mesmo negativa – como tudo indica, no Caso - Isso É Muito Grave, pois todos sabem que, mesmo um Doutor (em Direito, não importa em que Área de Consulta/Opinião seja), se Ele estiver doente (com a Psicose do Abuso, no Caso), está sem condições de tratar outro Doente!

Mas, ponderei: ‘se eu explicar melhor’ certamente esses defensores pedirão desculpas! Aí, retruquei:

O Autor comentou: “NÃO CONSIDERO ABOMINÁVEL DEFENDER AS MULHERES... PARECENDO OU NÃO ABOMINÁVEL, [O] USO DE UMA LEI EM FAVOR DO CRIME NÃO É NOVIDADE POR AQUI (PLANETA TERRA). ANTES ERA SÓ NO BRASIL. MAS A GLOBALIZAÇÃO...! INFELIZMENTE! POR ISSO, EMOÇÕES À PARTE, CONSIDERO A REAÇÃO (ABOMINÁVEL), ACIMA, PURA EMOÇÃO! E, EM TEMPO, ISSO NÃO SERVE PARA A QUESTÃO. ATUALMENTE, INCLUSIVE AS MULHERES JÁ PODEM - JÁ QUE EVOLUIRAM! - ANALISAR AS QUESTÕES DE FORMA EQUILIBRADA, MADURA... Ora, o 'Ser' humano transcende o sexo [referi: E MAIS QUE SEXO]! O assunto, sem dúvida é Complexo, e desperta 'emoções' fortes. Mas, a complexidade não deve servir como pretexto para emocionalismos que fogem à Razão, e aos Fatos... Afinal, ênfase, o Planeta aqui é a Terra; e os 'seres' são 'humanos'! Ou seja, para quem mora na Terra, surpreende a reação de ofensa pela possibilidade de simulação de estupro! Ora, 'só por que alguém é do sexo feminino' isso SERIA qualidade absoluta para afirmar que é incapaz [de o fazer] de 'simulações'?! NÃO É ISTO QUE A HISTÓRIA DA HUMANIDADE REGISTRA! Por ex., nenhuma mulher tem em mente abandonar um recém-nascido (UM ser totalmente indefeso, e, portanto, 'um ato de covardia qualificada'... mas, claro, explicado, pela 'febre puerperal'); mas no Planeta Terra vem Ocorrendo Muito Hoje! E, faltando ainda 'entendimento': DEVE-SE SIM APROVAR LEIS PROTETORAS, mas OS ATORES DA LEI OU

LEGISLADORES precisam 'Blindar' as brechas, para que não se torne 'oportunidades' do tipo que referi. Em um ATO ABOMINÁVEL, mas possível, em se tratando de ser humano - e não um 'privilégio' das mulheres - de simulação de um estupro, poderia ser explicado por algum outro tipo de 'febre', inclusive a febre que acometeu Rernán Cortéz (Invasor da A. Central)! [Referi à 'febre por ouro, ou, ganância'] Especificamente referindo ao 'abominável de Eunice Guedes', a questão não é 'um' indivíduo, seja ele de nome 'Strajanislaw', p/ex., que poderia ou não usar 'simulações'; sim 180 milhões de seres humanos (só no Brasil)! Ou seja, por estar na Terra, onde 'há indivíduos para todo tipo de ato. Os jornais, (...) estão cheios de casos, diários'. E, para quem não sabe ainda, o estupro - já foi provado em Tribunais; ou, quem sabe, provado que a capacidade não é somente feminina, de 'simulacro' - também é possível que uma mulher estupe (abuse) de homens! Céus, isso é cada vez mais comum atualmente na Terra! Ou seja, o Assunto é Generalista, e envolve milhares de questões específicas - como, aliás, em tudo que Implica o ser humano e O Direito. Mas, a defesa emotiva só Prejudica, ficando mais difícil ainda 'se posicionar' em defesa, já que proteção (às mulheres) pode ser um termo forte demais, para o sexo até então/outro frágil. Complica menos esse assunto, se aqueles/aquelas que não discernirem de que lado alguém está, disser simplesmente 'não entendi'. QUE NOBREZA! Até aí pode se ajudar, ser ajudado ou defendido. EU Acredito na Ciência. Ou seja, creio mesmo na relação tamanho do cérebro e capacidade de autodefesa/preservação! [Por/ex.] “Um elefante difere de um gnu em termos de Autodefesa”.

Mas – surpresa -, recebi uma réplica – já postada acima - mais estapafúrdia que a anterior! Vejam:

“Desculpe Armando, mas o problema aqui não é "falta de razão" ou "menos cérebro" é inteligibilidade. Você tem grande dificuldade de se fazer entender em seu discurso. Parte de sua fala é incompreensível, outra parte leva a caminhos absurdos”.

E, ainda outra 'correligionária' da defensora escreveu:

“Pois é, assim, sem substância, fica até sem graça discutir. Concordo com ves meninas”.

Céus!

(Sei que por Força do Direito, não posso postar aqui a postagem original da defensora ferrenha. Refiro à 'defesa' retro mencionada. Sei que posso, e o faço: postar o que disseram sobre o que escrevi)!

Mas, lendo e relendo várias vezes a referida defesa, não tem nada da 'Matéria' a que refere à última colega da defensora! Ou seja, até, ironicamente, procede ao que escreveu (o problema, escreveu ela, é a 'falta de inteligibilidade')! Interessante, acertou, mas ao Contrário da Lógica! Pois a falta de entendimento deveria ser do leigo; numa curiosa evocação da troça 'ao invés do gato comer o rato; foi o rato que comeu o gato'! Ou seja, infelizmente a falta de 'inteligibilidade' está na defensora dos direitos humanos! É aí que eu Vejo uma Fatalidade Contra os pobres Desprotegidos da Lei! Ora, naquela defesa 'defesa' – assim como nos comentários das defensoras das mulheres – coitada das mulheres com esse tipo de defesa! - tem

muito é repetição da palavra 'absurdo'! Mas isso não é 'Matéria'. Qualquer idiota pode sair por aí repetindo 'é um absurdo, é um absurdo'!

Ante a tais pérolas de parte de 'defensores dos direitos humanos', pensei: 'se o nível de análise e de entendimento, não melhorar urgente, 'adeus mulheres, adeus direitos humanos'! E, por falta de uma Explicação – para essas posições Reacionárias aos meus comentários – Busquei em Deus (Sempre o Último a ser Consultado... Até, irônico isto traz uma 'Inusitada Esperança: que essas defensoras de plateias ou emocionalistas me procurem um dia, ainda que seja a última, coisa, útil que façam... '). E lembrei-me da Escritura que Diz: "QUANDO A ABOMINAÇÃO – no caso um inexplicável desentendimento dos fatos - ESTIVER ONDE NÃO DEVERIA, FUGI PARA OS MONTES (Mt 24:15)!" Ou seja: ACABOUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUU! Ora, O UNIVERSO É ESTRANHO, INCOMPREENSÍVEL, MESMO. (Foi Estudando que adquiri Afinidade com Ele. Ou, me tornei 'Inacessível à Compreensão' de alguns)! O que Pasma, é o 'Desentendimento' estar no lugar que não deveria estar! Ora, eu disse, digo, que 'Direito da abusada é sagrado; mas a Lei, se aprovada, Precisa 'tapar as brechas'! EU 'não quis e não quero roubar os 15 min de fama de alguém - cujos 15 min de fama ainda é muito tempo! Para mim, Fama e imagem, são 'Furada'! Sou verdadeiro! Ora, um PROFESSOR DE DIREITO NÃO TER VERGONHA DE IGNORAR CAUSAS/FATOS SOCIAIS, isso sim É ABSURDO! Pior: se 'limita' a um papagaio esclerosado repetindo: 'é absurdo', é absurdo'...! Tá bem, seu 'louro esclerótico', é sim 'Absurdo' Tudo no Universo! Este, só Lembrando, teve ORIGEM NO CAOS! P/ex., já vi Professor de Matemática 'dar' aula - antes fosse da 'dada', mesmo - sem entender bulhufas' da Matemática! Até aí, ainda que seja 'estranho', mas, tudo bem'! Afinal, todos precisam ganhar 'um dinheirinho'? O Problema começa quando tal mestre quer 'dar uma' de matemático! É Isso é que 'Acaba' com as Instituições! A Pergunta é: O Direito estaria Livre dessa Mazela?! Pelo quem indicam as respostas/réplicas de doutores aos meus comentários, não está não! QUE COISA! Até, lembrei-me do Programa de TV (... e planeta) satirizando os 'que pegam onda', inferindo - que injustiça contra os surfistas! - que eles só saberiam pegar onda'! Mas, ao que indica, as Causas Sociais têm sido 'a praia', ou 'palco (a velha busca pelos '15 min de fama)'. E também reduz o cérebro, a tal ponto de só repetirem velhos bordões ('é absurdo') modismo que até já caiu no ostracismo! Ninguém nem mais se espanta/nem liga! Uma frase referida a uma Instituição (Vergastada pela História; mas ainda Hoje Muito Astuta), diz: 'FOI IGNORANDO PESSOAS DE TAL MAGNITUDE QUE ELA SE TORNOU MODELO DE DESCRÉDITO NA HISTÓRIA'! Hoje, se repete isso ainda, com Instituições e com indivíduos! Um Texto Sacro Diz: 'TODO ESCRIBA INSTRUÍDO...ASSEMELHA-SE A UM PAI QUE TIRA DO SEU TESOIRO COISAS NOVAS E VELHAS (Mt 13:52)!' Não importa a Linguagem, sim o Fundamento! Por exemplo, certo amigo, do interior, filósofo na sua linguagem própria dizia: NÃO DESATOLE UMA VACA! AS VACAS SÃO INGRATAS! VC AS DESATOLA, E ELAS LHES METEM SEUS CHIFRES! No início, achei absurdo. Mas não me tornei 'periquito de madame' ficar repetindo 'é absurdo'! Eu me aproximei do filósofo de linguagem rupestre, e aprendi muito com ele! P/ex.: no universo das 'vacas atoladas/desatoladas está muita gente boa. Inclusive quem 'nem se imagina' estar! Céus. Em que Mundo, Complexo, viemos parar?! Deve ser por isso que poucos Universais se metem em Causas! O Ruim da

‘abdição’ dos ‘Universais que Digerem diariamente Esse Universo sem Fim - até fazem lembrar certo personagem (Gideão) que disse ‘não quero reinar’ -, é que os Problemas da Sociedade, além de Difíceis, se não tiverem uma Consultoria/Defesa, de Fato; ou se tiverem apenas ‘o direito’ como querem fazer esses defensores, se transformam em ‘Infernos’ sob a égide da Inapetência - e até da Ingratidão de pseudo-indefesos - ou, na linguagem caipira, das ‘vacas atoladas’! Meu amigo - e Vero Professor de FILOSOFIA - estava Certo, ainda que ‘rústico’ em linguagem! Para mim, chega! Vou pedir perdão ao meu Amigão, por ter esquecido, por momentos, seus Nobilíssimos Ensinos. Quem diria, eu, hoje cercado de doutores, ter que recorrer a uma pessoa que seria considerada ‘silvícola’ pelos doutores de hoje em dia! Isso, se eu quiser ter algum Entendimento de Mundo! Por que se depender dos ‘doutos’, é ‘russo, roça’; ou mesmo ‘ruim’!

Deve ser por isso que outro Autor Sacro diz: “QUEM QUISER SER SABIO [NESTE MUNDO], FAÇA-SE LOUCO (I Co 3:18b); ‘A LOUCURA DE DEUS É MAIS SÁBIA QUE A SABEDORIA HUMANA’ (I Co 1:25a); e: ‘AS COISAS DESPREZÍVEIS [PARA OS HOMENS] SÃO AS QUE DEUS ESCOLHEU...” (I Co 1:27).

É. Por isso que afirmo ‘ESTE UNIVERSO É REALMENTE MUITO ESTRANHO’! Tenho dó dos bem-intencionados defensores dos desprotegidos, porque eles não têm culpa por sua limitação quanto ao Entendimento das Coisas! Eles, simplesmente ‘querem’... e se não der...! Mas o meu sentimento de Pena – que chega a Dor Moral – é por aqueles que incautamente possam pensar que estariam protegidos por seus defensores.

O assunto sério, sem dúvida. Mas como diz Certo Pensador: “QUANDO AS CENAS DA TRAGÉDIA ULTRAPASSAM A CAPACIDADE HUMANA DE CHORAR E LAMENTAR; A SITUAÇÃO ASSUME ASPECTOS DE CENAS CÔMICAS”! E eu entendo isso: É como uma numa Comédia Ácida ou Trágica (TRAGICÔMICA, NO CASO)!

Então, no que pese à aparência à pergunta, repetida, do personagem cômico (o ‘champolin colorado’), está na hora dos desprotegidos, abusados e afins repetirem a pergunta: E A AGORA, QUEM PODERÁ NOS DEFENDER?! Porque se dependerem dos ativistas defensores dos direitos humanos, estão – como dizia o meu amigo ‘do campo’ – ‘na roça’ ou ‘no mato sem cão’! Mas, falando com a seriedade que o assunto merece, digo: QUE OS CÉUS OS PROTEJAM!